|  |
| --- |
| **Акт № 9** |
| **ПЛАНОВОЙ ВЫЕЗДНОЙ ПРОВЕРКИ**  **в отношении Управления образования**  **администрации Лазовского МО** |
| (указывается метод осуществления внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля (проверка (выездная, камеральная, встречная), ревизия (далее - контрольное мероприятие), полное и сокращенное (при наличии) наименование объекта контроля внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля (далее - объект контроля), объекта встречной проверки) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| С.Лазо |  | 22 июня 2023г. | | | | | | | |
| место составления |  |  | | | | | | | |
| Контрольное мероприятие проведено на основании | | | | плана проверок | | | | | | |
| отдела по осуществлению муниципального финансового и ведомственного контроля администрации Лазовского муниципального округа, утвержденного распоряжением администрации Лазовского муниципального округа Приморского края (далее- администрация) от 20.12.2022г. № 361, распоряжения администрации № 110-р от 17.05.2023г. «О проведении плановой выездной проверки в отношении Управления образования администрации Лазовского муниципального округа Приморского края». | | | | (указываются наименование и реквизиты приказа | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | |
| (распоряжения) органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля (далее - орган контроля) о назначении контрольного мероприятия, а также основания назначения контрольного мероприятия в соответствии с [пунктами 10](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373712/#dst100042) и [11](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373712/#dst100043) федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля "Проведение проверок, ревизий и обследований и оформление их результатов", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2020 N 1235 [<1>](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385529/903b69520ef2e57db0d8d2eff3a52a95ad7c85c2/#dst100086) (далее - федеральный стандарт N 1235). В случае проведения встречной проверки также указываются наименование и основание проведения камеральной проверки или выездной проверки (ревизии), в рамках которой проводится встречная проверка) | | | | | | | | |  | |
| Тема контрольного мероприятия: проверка соблюдения требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок по вопросам, отнесенным к компетенции органа внутреннего муниципального финансового контроля. | |  | | | | | | |  | |
| Проверяемый период: 2022г., истекший период 2023г. | |  | | | | | | |  | |
| Контрольное мероприятие проведено | | |  | | | | | | | |
|  | | | (проверочной (ревизионной) группой (уполномоченным на | | | | | | | |
| начальником отдела экономики финансово-экономического управления администрации Лазовского муниципального округа (Мешалкиной Л.Г.); главным специалистом отдела экономики финансово-экономического управления администрации Лазовского муниципального округа (Ковалева О.В.); начальником отдела по осуществлению муниципального финансового и ведомственного контроля администрации Лазовского муниципального округа (Поденок Е.И.). | | | | | | |  | | | |
| проведение контрольного мероприятия должностным лицом) | | | | | | |  | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| (указываются должности, фамилии, инициалы | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | . | |
| лиц (лица), уполномоченных(ого) на проведение контрольного мероприятия) | | | | | | | | |  | |
| К проведению контрольного мероприятия привлекались [<2>](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385529/903b69520ef2e57db0d8d2eff3a52a95ad7c85c2/#dst100087): | | | | | | | | не привлекались | | |
|  | | | | | | | | (указываются фамилии, инициалы, | | |
|  | | | | | | | | | | |
| должности (при наличии) независимых экспертов, специалистов иных государственных органов, специалистов учреждений, подведомственных органу контроля, полное и сокращенное (при наличии) наименование и идентификационный номер налогоплательщика специализированных экспертных организаций, привлекаемых к проведению контрольного мероприятия в | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | . | |
| соответствии с [подпунктом "г" пункта 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373715/#dst100022) федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля "Права и обязанности должностных лиц органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля и объектов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля (их должностных лиц) при осуществлении внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2020 N 100 [<3>](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385529/903b69520ef2e57db0d8d2eff3a52a95ad7c85c2/#dst100088)) | | | | | | | | | | |
| При проведении контрольного мероприятия проведено(ы) | | | | | | контрольные | | | | |
|  | | | | | | (указываются экспертизы, контрольные | | | | |
| действия по документальному изучению в отношении бухгалтерских, отчетных | | | | | | | | | | |
| действия, проведенные в рамках контрольного мероприятия (в соответствии с [пунктами 18](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373712/#dst100069), [19](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373712/#dst100070) федерального | | | | | | | | | | |
| документов, осмотр товаров, работ, услуг. | | | | | | | | | | |
| стандарта N 1235), с указанием сроков их проведения, предмета, а также сведений (фамилия, имя, отчество (при наличии)) о | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | . | |
| лицах (лице), их проводивших(ого)) | | | | | | | | |  | |
| В рамках контрольного мероприятия проведена встречная проверка (обследование) [<4>](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385529/903b69520ef2e57db0d8d2eff3a52a95ad7c85c2/#dst100089) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | |
| не проводилась. | | | | | | | | | . | |
| (указывается наименование объекта встречной проверки (объекта контроля) | | | | | | | | |  | |
| Срок проведения контрольного мероприятия, не включая периоды его приостановления, составил 16 рабочих дней с "31" мая 2023 года по "22" июня 2023 года. | | | | | | | | | | |
| Проведение контрольного мероприятия приостанавливалось [<5>](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385529/903b69520ef2e57db0d8d2eff3a52a95ad7c85c2/#dst100090) с "\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ года по "\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ года на основании | | | | | | | | | | |
| не приостанавливалось. | | | | | | | | | . | |
| (указываются наименование и реквизиты приказа(ов) (распоряжения(ий)) | | | | | | | | |  | |
|  | | | | | | | | | | |
| органа контроля о приостановлении контрольного мероприятия) | | | | | | | | | | |
| Срок проведения контрольного мероприятия продлевался на  рабочих дней на основании [<6>](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385529/903b69520ef2e57db0d8d2eff3a52a95ad7c85c2/#dst100091) \_\_\_\_\_\_\_не продлевался.  (указываются наименование и реквизиты  приказа(ов) (распоряжения(ий)) органа контроля | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | |
| о продлении срока проведения контрольного мероприятия) | | | | | | | | |  | |
| Общие сведения об объекте контроля (объекте встречной проверки) [<7>](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385529/903b69520ef2e57db0d8d2eff3a52a95ad7c85c2/#dst100092): | | | | | | | | | | |
| Полное наименование объекта контроля: Управление образования администрации Лазовского муниципального округа Приморского края.  Сокращенное (при наличии) наименование: Управление образования Лазовского МО.  ИНН:2518001448,  ОГРН: 1022501026130.  Юридический адрес: 692980, Приморский край, Лазовский муниципальный округ, с.Лазо, ул. Ключевая д.31.  Фактический адрес: 692980, Приморский край, Лазовский муниципальный округ, с.Лазо, ул. Ключевая д.31.  Код организации в соответствии с реестром участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса: 053D0408.  Наименование государственного (муниципального) органа, в ведении которого находится объект контроля, с указанием адреса и телефона такого органа (при наличии): администрация Лазовского муниципального округа Приморского края, находящаяся по адресу: 692980, Приморский край, Лазовский муниципальный округ, с Лазо, ул. Ключевая, зд. 31, тел. 842377-20-2-60.  Сведения об учредителях (участниках) (при наличии): муниципальное образование Лазовский муниципальный округ Приморского края.  Перечень и реквизиты всех действовавших в проверяемом периоде счетов в кредитных организациях, включая депозитные, а также лицевых счетов в органах Федерального казначейства (включая счета, закрытые на момент проведения контрольного мероприятия, но действовавшие в проверяемом периоде): счета в кредитных организациях, включая депозитные, отсутствуют. В Управлении Федерального казначейства по Приморскому краю открыты лицевые счета: лицевой счет главного распорядителя бюджетных средств 01203D04080; лицевой счет получателя бюджетных средств 03203D04080; лицевой счет администратора доходов бюджета 04203D04080; лицевой счет для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств 05203D04080.  Фамилии, инициалы и должности лиц объекта контроля (объекта встречной проверки), имевших право подписи денежных и расчетных документов в проверяемый период: право подписи: начальник Управления образования Галаган М.Э.; главный бухгалтер Лавринова А.В.  Перечень неполученных документов из числа затребованных или фактов препятствования в работе:  -документы предоставлены своевременно, но не предоставлены источники ценовой информации для обоснования начальной (максимальной) цены контракта по ряду конкурентных закупок.  (указываются причины, на основании которых проверяющим было отказано в предоставлении документов)  Метод проведения проверки: выборочный.    Перечень основных вопросов, подлежащих изучению в ходе контрольного мероприятия: проверка:  - соблюдения правил нормирования в сфере закупок, установленных в соответствии со [статьей 19](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_415003/a0c8f1918e072c8ab1da1fd00e9f23ea683eb64d/#dst100173) Федерального закона № 44-ФЗ;  - определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги;  - соблюдения предусмотренных Федеральным законом № 44-ФЗ требований к исполнению, изменению контракта, а также соблюдения условий контракта, в том числе в части соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта;  - соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки. | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| Настоящим контрольным мероприятием установлено: | | | |  | | | | | | |
| Управление образования администрации Лазовского муниципального округа Приморского края является юридическим лицом, муниципальным казенным учреждением, некоммерческой организацией, созданной в целях обеспечения реализации полномочий органов местного самоуправления муниципального образования Лазовский муниципальный округ в области образования, предусмотренных законодательством Российской Федерации, Приморского края, нормативными актами муниципального образования Лазовский муниципальный округ, . Финансируется за счет средств местного бюджета. Является главным распорядителем бюджетных средств по отношению к подведомственным учреждениям. Учреждение имеет обособленное имущество на праве оперативного управления, самостоятельный баланс, печать, штампы и иные реквизиты в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.  Учреждение осуществляет свою деятельность на основании Устава, утвержденного постановлением администрации Лазовского муниципального округа Приморского края № 100 от 14.01.2021 г.  Основными целями Учреждения являются:  - осуществление государственной политики в области образования, на территории Лазовского муниципального округа для реализации установленного законодательством Российской Федерации права граждан на получение образования, создание условий развития системы образования, защита прав и интересов участников отношений в сфере образования;  - обеспечение выполнения законодательства Российской Федерации Приморского края в сфере образования, отнесенным к полномочиям органов местного самоуправления Лазовского муниципального округа;  - осуществление разработки и реализации планов и программ комплексного социально-экономического развития Лазовского муниципального округа в части развития образования, участие в формировании проекта бюджета Лазовского муниципального округа в сфере образования и его последующей корректировке.   1. **Проверка соблюдения правил нормирования в сфере закупок, установленных в соответствии со** [**статьей 19**](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_415003/a0c8f1918e072c8ab1da1fd00e9f23ea683eb64d/#dst100173) **Федерального закона № 44-ФЗ:**   Нормирование в сфере закупок регламентируется положениями ст. 19 Федерального закона № 44-ФЗ, в соответствии с которыми администрация Лазовского муниципального округа приняла Постановление № 296 от 15.04.2022г. «Об утверждении Правил определения требований к закупаемым администрацией Лазовского муниципального округа, казенными учреждениями, бюджетными учреждениями Лазовского муниципального округа отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг) для обеспечения муниципальных нужд».  Проверка показала, что закупки для нужд учреждения осуществлялись с соблюдением требований указанного нормативного акта.   1. **Проверка определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги:**  * Согласно данных плана-графика на 2022 год, контракты (договоры) на сумму 2799695,57 руб. заключались по основаниям, предусмотренным п.4, п.5 и п.8, п.29 части 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ. Согласно ч.1 ст.22 44-ФЗ, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) определяется и обосновывается в предусмотренных указанным законом случаях. В соответствии с требованиями ч.4 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик определяет цену контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в соответствии с указанным Федеральным [законом](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_448215/e7bf3fbecc42f2b992c4a2fc6e93c54d4b4979b1/#dst1171). Проверка показала, что по закупке, осуществленной в рамках п.8 ч.1 ст.93 № 44-ФЗ (контракт теплоснабжения) цена определена тарифным методом; по контрактам холодного водоснабжения (п.8 ч.1 ст.93 № 44-ФЗ), энергоснабжения (п.29 ч.1 ст.93 № 44-ФЗ), на оказание услуг связи (п.1 ч.1 ст.93 № 44-ФЗ) цена определена иным методом- в пределах лимитов бюджетных обязательств. По закупкам, осуществленным по основаниям, предусмотренным п.4 ч.1 ст. 93 № 44-ФЗ, цена договоров определялась преимущественно методом анализа рынка, однако не по всем закупкам и не в полном объеме. По ряду договоров отсутствуют коммерческие предложения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или имеется менее трех коммерческих предложений, чем нарушены требования ч.4 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ.   В соответствии с положениями ч.4 ст.93 44-ФЗ, обоснование цены контрактов, заключенных по указанным основаниям, не требуется.   * Аналогичным образом была определена цена контрактов (договоров), заключенных на 2023г. При этом, также, по закупкам, осуществленным по основаниям, предусмотренным п.4 ч.1 ст. 93 № 44-ФЗ, цена договоров определялась преимущественно методом анализа рынка, однако не по всем закупкам и не в полном объеме. По ряду договоров отсутствуют коммерческие предложения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или имеется менее трех коммерческих предложений, чем нарушены требования ч.4 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ. * Проверка определения и обоснования начальной (максимальной) цены закупки на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту кровли здания управления образования (извещение [№ 0320300038822000001](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea20/view/documents.html?regNumber=0320300038822000001) от 07.02.2022) показала, что начальная максимальная цена контракта в размере 1718650,00 руб. определена проектно-сметным методом в соответствии с требованиями ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ. * Проверка определения и обоснования начальной (максимальной) цены закупки на поставку офисной бумаги (извещение № 0320300038822000007 от 01.08.2022г.) показала, что заказчиком для определения начальной (максимальной) цены контракта выбран метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка). Документация о проведении электронного аукциона содержит обоснование Н(М)ЦК, как это предусмотрено п.2.1 методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденными Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013г. № 567 (далее- методические рекомендации), в соответствии с которыми, обоснование Н(М)ЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет… Коэффициент вариации Н(М)ЦК рассчитан верно не превышает допустимые 33%, в связи с чем совокупность значений выявленных цен следует считать однородной. Следуя обоснованию Н(М)ЦК, она определена в размере 39 651,00 руб.   Для проверки заказчиком предоставлено одно коммерческое предложение от 28.07.2022г. вместо трех источников ценовой информации (в обосновании цены контракта имеется ссылка на три источника). В связи с их непредоставлением по указанной закупке, проверить обоснование начальной (максимальной) цены контракта не представляется возможным.  Начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных Законом N 44-ФЗ случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее - НМЦК), определяются и обосновываются на основании положений статьи 22 Закона N 44-ФЗ. При этом согласно части 6 статьи 22 Закона N 44-ФЗ метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования НМЦК. В соответствии с пунктом 2.1 Методических рекомендаций, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567, обоснование НМЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет. При этом в обосновании НМЦК, которое подлежит размещению в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее - сеть Интернет), не указываются наименования поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предоставивших соответствующую информацию.  Информацию и документы по закупкам заказчик должен хранить не менее 6 лет с момента начала закупки (ч. 15 ст. 4 44-ФЗ). Это касается информации и документов, которые составляет заказчик (кроме тех, что формируются в ЕИС и на электронных площадках), и которые заказчики получают при определении Н(М)ЦК, цены контракта (ЦК) с единственным поставщиком, начальных единиц цен товара, работы, услуги, начальной суммы цен, максимального значения ЦК.  Аналогичное нарушение выявлено по закупке на поставку картриджей (извещение от 21.11.2022г. № 0320300038822000010). Предоставлено для проверки одно коммерческое предложение от 18.11.2022г.   * Проверка определения и обоснования цены закупки на поставку бумаги офисной (извещение о проведении электронного аукциона от 21.11.2022 №0320300038822000009) показала, что заказчиком для определения начальной (максимальной) цены контракта выбран метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка). Документация о проведении электронного аукциона содержит обоснование Н(М)ЦК, как это предусмотрено п.2.1 методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденными Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013г. № 567 (далее- методические рекомендации), в соответствии с которыми, обоснование Н(М)ЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет… Коэффициент вариации Н(М)ЦК рассчитан верно не превышает допустимые 33%, в связи с чем совокупность значений выявленных цен следует считать однородной. Следуя обоснованию Н(М)ЦК, она определена в размере 40027,00руб.   Проверить обоснование начальной (максимальной) цены контракта не представляется возможным в связи с непредоставлением источников ценовой информации.  Аналогичное нарушение выявлено по закупке бумаги офисной ( извещение о проведении электронного аукциона от 16.02.2023 № 0320300038823000001) 27 897,60 руб. Не предоставлено ни одного источника ценовой информации.   * Проверка определения и обоснования цены закупки на поставку канцелярских товаров (извещение о проведении электронного аукциона от 03.03.2023 № 0320300038823000004) на сумму 2289,83 руб. показала, что заказчиком для определения начальной (максимальной) цены контракта выбран метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка). Документация о проведении электронного аукциона содержит обоснование Н(М)ЦК, как это предусмотрено п.2.1 методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденными Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013г. № 567 (далее- методические рекомендации), в соответствии с которыми, обоснование Н(М)ЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет… Коэффициент вариации Н(М)ЦК рассчитан верно, но по ряду товаров превышает допустимые 33% (скотч малярный- коэффициент вариации 53,11%; скотч прозрачный 19х33 -56,74%; скотч прозрачный 50х66- 48,21%), в связи с чем совокупность значений выявленных цен следует считать неоднородной. Кроме того, вместо трех источников ценовой информации, указанные в обосновании Н(М)ЦК для проверки предоставлено два. В коммерческом предложении от ООО «Полосатый слон» отсутствует цена ряда товаров, закупка которых произведена, а именно: скотч малярный, скотч прозрачный 19х33; скотч прозрачный 50х66.   Аналогичное нарушение выявлено по закупке на поставку воды газированной (извещение о проведении электронного аукциона от 03.03.2023г. № 0320300038823000003) на сумму 13 468,00 руб. (вместо трех источников ценовой информации имеется два, одно из которых не соответствует данным обоснования Н(М)ЦК.  Аналогичное нарушение выявлено по закупке на поставку картриджей (извещение о проведении электронного аукциона от 03.03.2023г. № 0320300038823000006) на сумму 30929,99 руб. Коэффициент вариации Н(М)ЦК рассчитан верно, но по ряду товаров превышает допустимые 33% (картридж на принтер HP Laser Jet P 2035- 55,80%; картридж на мфу XEROX Phaser B215- 64,10%). В связи с чем совокупность значений выявленных цен следует не является однородной. Источники ценовой информации для обоснования Н(М)ЦК не предоставлены.  Аналогичное нарушение выявлено по закупке на поставку канцелярских товаров (извещение о проведении электронного аукциона от 03.03.2023 №0320300038823000002) на сумму 2728,00 руб. Предоставлено 2 источника ценовой информации для обоснования Н(М)ЦК вместо 3-х. Кроме того, обоснование Н(М)ЦК содержит 5 видов товаров на общую сумму 5177,71 руб., а извещение о закупке предусматривает приобретение одного вида товара- ручек гелевых на сумму 2728,00 руб. , что нарушает положения ч.3 ст. 7 Федерального закона № 44-ФЗ о том, что информация, предусмотренная указанным Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.  Аналогичное нарушение выявлено по закупке на поставку флеш накопителей (извещение о проведении электронного аукциона от 03.03.2023 №0320300038823000005) на сумму 2434,64 руб. Коэффициент вариации Н(М)ЦК рассчитан верно, но по товару «флеш накопитель 64 гб» превышает допустимые 33% и составляет 34,08%). В связи с чем совокупность значений выявленных цен следует не является однородной. Предоставлен 1 источник ценовой информации для обоснования Н(М)ЦК вместо 3-х.  Таким образом, следует считать, что по указанным закупкам у заказчика отсутствует определение и обоснование Н(М)ЦК.  Включение в план-график закупок начальной (максимальной) цены контракта, в том числе заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в отношении которой обоснование отсутствует или не соответствует требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей по ч.1 ст. 7.29.3 КоАП РФ.   * Проверка определения и обоснования цены закупки на ремонт помещений «Дома ветеранов» (извещение от 10.08.2022 № 0320300038822000008) показала, что Н(М)ЦК в размере 268 887,60 руб. обоснована посредством локального сметного расчета, применен иной метод определения и обоснования цены в соответствии с положениями ч.12 ст.22 №44-ФЗ. * Проверка определения и обоснования цены закупки на поставку бензина АИ-92 (извещение о проведении электронного аукциона от 09.03.2023 №0320300038823000007) на сумму 41600,00руб. показала, что заказчиком для определения начальной (максимальной) цены контракта выбран метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка). Документация о проведении электронного аукциона содержит обоснование Н(М)ЦК, как это предусмотрено п.2.1 методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденными Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013г. № 567 (далее- методические рекомендации), в соответствии с которыми, обоснование Н(М)ЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет… Коэффициент вариации Н(М)ЦК рассчитан верно не превышает допустимые 33%, в связи с чем совокупность значений выявленных цен следует считать однородной. Источники ценовой информации в наличии и соответствуют обоснованию Н(М)ЦК.  1. **Проверка соблюдения предусмотренных Федеральным законом № 44-ФЗ требований к исполнению, изменению контракта, а также соблюдения условий контракта, в том числе в части соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта:**  * Проверка показала, что исполнение, изменение контракта, а также соблюдение условий контракта, в том числе в части соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта соответствуют требованиям Федерального закона № 44-ФЗ по следующим контрактам, по которым проведена проверка:   - по контракту № 32518001448 22 000007 от 28.02.2022г. на капитальный ремонт кровли здания управления образования, заключенного на сумму 1 373 160,62 руб., приемка выполненных работ произведена 29.03.2022г. (в сроки, установленные условиями контракта-до 30.04.2022г.). Оплата произведена 05.04.2022г., т.е. в сроки установленные контрактом -15 рабочих дней с даты подписания акта приемки работ. Осмотр здания Управления образования показал, что в наличии новая кровля здания.  - по контракту № 03203000388220000070001 от 22.08.2022г. на поставку бумаги офисной, заключенного на сумму 32 000,00 руб., приемка товара произведена 01.09.2022г. (в сроки, установленные условиями контракта-до 26.09.2022г.). Оплата произведена 13.09.2022г., т.е. в сроки установленные контрактом -15 рабочих дней с даты подписания товарной накладной.  - по контракту теплоснабжения и горячего водоснабжения № 22-МБ/ТС-30-2022 от 14.01.2022г. заключенного на сумму 630 462,65 руб., согласно данных реестра контрактов единой информационной системы исполнителем оказаны услуги на сумму 630 462,65 руб., фактически оплачено на сумму 630 462,65 руб.  Условиями указанного контракта теплоснабжения предусмотрен срок оплаты услуг – до 10-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата. Частичная оплата за тепловую энергию за октябрь 2022г. произведена 09.11.2022г.  - по контракту № П0086 от 14.01.2022г. на сумму 73 886,28 руб. срок оплаты за услуги установлен следующим образом: 30% стоимости электроэнергии в подлежащем оплате объеме покупки в месяце, за который осуществляется оплата, вносится до 10-го числа этого месяца; 40% стоимости электроэнергии в подлежащем оплате объеме покупки в месяце, за который осуществляется оплата, вносится до 25-го числа этого месяца, стоимость объема покупки электроэнергии в месяце, за который осуществляется оплата, за вычетом внесенных средств, оплачивается до 20-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата. Проверка показала, что частичная оплата по счету от 31.03.2022г. за март 2022 г. произведена 04.03.2022г. и 19.04.2022г., т.е. в сроки, установленные контрактом. Оплата по счету от 30.04.2022г. за апрель 2022 г. произведена 05.04.2022г. и 17.05.2022г. Аванс по счету от 30.06.2022г. за июнь 2022 г. произведен 07.06.2022г. Оплата по счету от 30.09.2022г. за сентябрь 2022 г. произведена 06.09.2022г. и 30.09.2022г. Оплата по счету от 31.10.2022г. за октябрь 2022 г. произведена 11.10.2022г. и 23.11.2022г. Оплата по счету от 31.08.2022г. за август 2022 г. произведена 09.08.2022г. и 20.09.2022г. Оплата по счету от 31.01.2022г. за январь 2022 г. произведена 18.02.2022г. Оплата по счету от 28.02.2022г. за февраль 2022 г. произведена 04.02.2022г. и 22.03.2022г. Оплата по счету от 31.07.2022г. за июль 2022 г. произведена 09.08.2022г. и 23.08.2022г. Оплата по счету от 31.05.2022г. за май 2022г. произведен 21.06.2022г.  - по контракту № 725000015265 от 14.01.2022г. на оказание услуг связи на сумму 63 299,45 руб. установлено, что оплата за оказанные услуги производится до 20 числа месяца, следующего за отчетным. Выборочная проверка показала, что оплата за январь 2022г. произведена своевременно-08.02.2022г.; оплата за февраль 2022г. произведена 10.03.2022г.; оплата за март 2022г. произведена 12.04.2022г.; оплата за апрель 2022г. произведена 05.05.2022г.; оплата за май 2022г. произведена 08.06.2022г.; оплата за июль 2022г. произведена 09.08.2022г.; оплата за сентябрь 2022г. произведена 11.10.2022г.; оплата за октябрь 2022г. произведена 08.11.2022г.  - по контракту № 0320300038822000010 от 12.12.2022г. на поставку картриджей на сумму 16 069,73 руб. приемка товара произведена 15.12.2022г. (в сроки, установленные условиями контракта- 10 рабочих дней с даты заключения контракта). Оплата произведена 23.11.2022г., т.е. в сроки установленные контрактом -7 рабочих дней с даты приемки товара.  - по контракту № 03203000388230000010001 от 10.03.2022г. на поставку бумаги для печати на сумму 27 897,60 руб. товар поставлен 22.03.2022г. (в сроки, установленные условиями контракта- 10 рабочих дней с даты заключения контракта). Приемка товара произведена 24.03.2022г. (в сроки, установленные контрактом). Оплата произведена 28.03.2022г., т.е. в сроки установленные контрактом -15 рабочих дней с даты приемки товара.  - по контракту № 0320300038823000007 от 28.03.2023г. на поставку топлива на сумму 41 600.00 руб. товар поставляется в сроки, установленные контрактом -с 01.04.2023г. Расчеты не произведены.  - по договору № 1 от 19.04.2022г. на поставку аккумулятора на сумму 14000,00 руб. оплата произведена 26.04.2022г., т.е. в сроки, установленные договором (в течение 10 банковских дней с даты поставки товара). Осмотр показал, что аккумулятор в наличии и в рабочем состоянии.  -по договору № 10044489 от 28.07.2022г. на поставку канцелярских товаров на сумму 17604,41 руб. срок оплаты установлен- в течение 10 рабочих дней после получения товара. Товар принят 28.07.2022г., оплачен 02.08.2022г. (в срок, установленный договором).  -по договору № 008948 от 15.12.2022г. на поставку канцелярских товаров на сумму 42875,81 руб. срок оплаты установлен- в течение 10 рабочих дней после получения товара. Товар принят 15.12.2022г., оплачен 20.12.2022г. (в срок, установленный договором);  - по договору № 135 от 15.12.2022г. на поставку технического оборудования для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ЕГЭ) на общую сумму 118888,00 руб. фактически приобретены: портативный спикерфон Yealink CP700 Teams на сумму 16000,00 руб.; телевизор LED TCL 50P737 по цене 34999,00 руб.; принтер лазерный Kyocera P204dn A4, 40 стр.мин., Дуплекс,Сеть,1200i, LAN, USB, на сумму 59990,00 руб. и ламинатор Office Kit L3350 A3 стоимостью 7899,00 руб.). Проверка показала, что указанные товары в наличии и в рабочем состоянии;  - по договору № 4844 от 27.12.2022г. на поставку монитора Samsung S24R350FHI на сумму 13929,16 руб. осмотр показал, что монитор в наличии и в рабочем состоянии;  - по договору № 140 от 26.12.2022г. на поставку принтера лазерного Kyocera P2040Dw на сумму 58695,34 руб. осмотр показал, что принтер в наличии и в рабочем состоянии;  - по договору № 26П/Т от 08.02.2023г. на поставку 3-х бесперебойных блоков питания РАПАН на сумму 4600,00 руб. осмотр показал, что блоки питания в наличии и в рабочем состоянии;  - по договору № 0205/23 от 02.05.2023г. на поставку 4 летних автошин MAXXIS HPM 105V на сумму 31400,00 руб. осмотр показал, что автошины в наличии и в рабочем состоянии.   * Проверка показала, что нарушены требования законодательства РФ при исполнении, изменении условий контракта, а также соблюдении условий контракта, в том числе в части соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта по следующим контрактам (договорам), по которым проведена проверка:   - по контракту теплоснабжения и горячего водоснабжения № 22-МБ/ТС-30-2022 от 14.01.2022г., заключенного на сумму 630 462,65 руб., согласно данных реестра контрактов единой информационной системы исполнителем оказаны услуги на сумму 630 462,65 руб., фактически оплачено на сумму 630 462,65 руб.  Условиями указанного контракта теплоснабжения предусмотрен срок оплаты услуг – до 10-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата. Частичная оплата за тепловую энергию за январь 2022г. произведена 15.02.2022 г. (136577.08 руб.); частичная оплата за тепловую энергию за февраль 2022г. произведена 15.02.2022г. и 15.03.2022г. (32420,37 руб. и 75628,99 руб.); частичная оплата за тепловую энергию за апрель 2022г. произведена 17.05.2022г. (30479.61 руб.); оплата за тепловую энергию за март 2022г. произведена 12.04.2022г. (59557,86 руб.); оплата за тепловую энергию за ноябрь 2022г. произведена 13.12.2022г. (58139,94 руб.).  - по контракту № П0086 от 14.01.2022г. на сумму 73 886,28 руб. срок оплаты за услуги установлен следующим образом: 30% стоимости электроэнергии в подлежащем оплате объеме покупки в месяце, за который осуществляется оплата, вносится до 10-го числа этого месяца; 40% стоимости электроэнергии в подлежащем оплате объеме покупки в месяце, за который осуществляется оплата, вносится до 25-го числа этого месяца, стоимость объема покупки электроэнергии в месяце, за который осуществляется оплата, за вычетом внесенных средств, оплачивается до 20-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата. Проверка показала, что частичная оплата по счету от 30.06.2022г. за июнь 2022 г. произведена 26.07.2022г. в размере 2264,22 руб.  (с нарушением установленного срока). Аванс по счету от 31.01.2022г. за январь 2022 г. в размере 3771,46 руб. произведен 20.01.2022г. ( с нарушением срока). Аванс по счету от 31.10.2022г. за октябрь 2022 г. в размере 4496.08 руб. произведен 11.10.2022г. Аванс по счету от 31.07.2022г. за июль 2022 г. в размере 3752,72 руб. произведен 19.07.2022 г. Аванс по счету от 31.05 2022г. за май 2022г. в размере 2670,35 руб. произведен 11.05.2022г.  Нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом, влечет административную ответственность по ч.1 ст. 7.32.5 КоАП РФ в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.  - по контракту № 0320300038822000008 от 05.09.2022г. на ремонт помещения на сумму 268 887,60 руб. приемка выполненных работ произведена 14.11.2022 г. , т.е. работы выполнены с нарушением срока, установленного условиями контракта- срок окончания выполнения работ – не позднее 30 (тридцати) календарных дней с даты заключения Контракта (04.10.2022г.)). Оплата произведена 28.10.2022г., т.е. до подписания акта приемки выполненных работ и до срока оплаты, установленного контрактом - в срок не более 7 (семи) рабочих дней с даты подписания документа о приемке, что нарушает условия указанного контракта и требования ч.13.1 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ о том, что срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренный контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), …должен составлять не более …семи рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного [частью 7 статьи 94](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_448215/17c58c1903f7b6212924ba9ce701489655e9a8e0/#dst2951)  № 44-ФЗ. Таким образом, просрочка выполнения работ составила 41 дней. Однако, пеня за просрочку обязательства исполнителем не начислена, чем нарушены требования п. 6.8 контракта о том, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения исполнителем обязательства, предусмотренного договором, начиная со дня, следующего после дня истечения, установленного договором срока исполнения обязательства, в размере одной трехсотой, действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных договором и фактически исполненных исполнителем, а также требования ч.7 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ, в соответствии с которыми: «Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем» и ч.6 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которых : «В случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).».  - по контракту № 03203000388230000006 от 24.03.2023г. на поставку картриджей на сумму 30 929,99 руб. товар поставлен 04.04.2023г. (с нарушением срока (2 дня), установленного условиями контракта- 10 календарных дней с даты заключения контракта). Приемка товара произведена 06.04.2023г. Оплата произведена 18.04.2023г., т.е. с нарушением срока (1 день), установленного контрактом -7 рабочих дней с даты приемки товара.  Проверка показала, что пеня за просрочку обязательства поставщика заказчиком не начислена, чем нарушены требования п. 6.3 контракта о том, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения исполнителем обязательства, предусмотренного договором, начиная со дня, следующего после дня истечения, установленного договором срока исполнения обязательства, в размере одной трехсотой, действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных договором и фактически исполненных исполнителем, а также требования ч.7 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ: «Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем» и ч.6 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которых: «В случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).».  - по договору № 21 от 20.04.2022г. на организацию питания на сумму 14500,00 руб. срок оплаты за услуги установлен- в течение 30 календарных дней с момента выставления счета, что нарушает требования ч.13.1 Федерального закона № 44-ФЗ (в редакции, актуальной в период осуществления закупки), согласно которых, срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренный контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), если извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе либо приглашения принять участие в закупке направлены с 1 января по 30 апреля 2022 года включительно, должен составлять не более пятнадцати рабочих дней, а с 1 мая 2022 года не более семи рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке. При этом, в случае оформления документа о приемке без использования единой информационной системы, срок оплаты должен составлять не более десяти рабочих дней с даты подписания документа о приемке, предусмотренного [частью 7 статьи 94](https://internet.garant.ru/document/redirect/76800893/947) указанного Федерального закона. Акт выполненных работ подписан 22.04.2022г. Оплата произведена 05.05.2022г. (в сроки, установленные договором).  Аналогичное нарушение выявлено по договору № 52/2022/ОТ от 25.04.2022г. на оказание платных образовательных услуг на сумму 4000,00 руб. Условиями договора срок оплаты за услуги установлен- в течение 30 календарных дней с момента предоставления счета на оплату вместо 10 рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке. Счет от 29.04.2022г. оплачен 11.05.2022г. (в сроки, установленные договором).  Аналогичное нарушение выявлено по договору № 54 от 28.04.2022г. на поставку организационной техники на сумму 175350,00 руб. Условиями договора срок оплаты за услуги установлен- в течение 30 календарных дней с момента получения счета и товарной накладной вместо 10 рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке. Счет от 28.04.2022г. оплачен 05.05.2022г. (в сроки, установленные договором).  Аналогичное нарушение выявлено по договору № 1652 от 29.04.2022г. на поставку мониторов на сумму 70460,00 руб. Условиями договора срок оплаты за услуги установлен- в течение 30 календарных дней по выставленному счету вместо 10 рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке. Счет от 29.04.2022г. оплачен 11.05.2022г. (в сроки, установленные договором).  Аналогичное нарушение выявлено по договору б/н от 18.05.2022г. на поставку хозяйственных товаров на сумму 5490,00 руб. Условиями договора срок оплаты за услуги установлен- в течение 30 календарных дней на основании выставленного счета вместо 10 рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке. Счет от 18.05.2022г. оплачен 24.05.2022г. (в сроки, установленные договором).  Аналогичное нарушение выявлено по договору № 757 от 25.05.2022г. на производство промывки системы отопления зданий на сумму 19000,00 руб. Условиями договора срок оплаты за услуги установлен- в течение 10 дней (вместо 10 рабочих дней) после подписания актов выполненных работ. Акт от 07.07.2022г. оплачен 26.07.2022г. (с нарушением сроков, установленных договором и требований ч.13.1 № 44-ФЗ).  Аналогичное нарушение выявлено по договору № КД00-683 от 09.12.2022г. на поставку учебников на сумму 62298,00 руб. Условиями договора срок оплаты за услуги установлен- в течение 14 банковских дней (вместо 10 рабочих дней) с момента получения товара. Счет от 09.12.2022г. оплачен 13.12.2022г. (в сроки, установленные договором).  Аналогичное нарушение выявлено по договору № 1 от 01.02.2023г. на поставку кронштейна для телевизора на сумму 3925,00 руб. Условиями договора срок оплаты за услуги установлен- в течение 10 календарных дней (вместо 10 рабочих дней) с момента получения товара. Счет от 01.02.2023г. оплачен 01.03.2023г. (с нарушением срока, установленного договором).  Аналогичное нарушение выявлено по договору № н/73/07/2023 от 06.03.2023г. на поставку немаркированной продукции на сумму 7930,00 руб. Условиями договора срок оплаты за товар установлен- в течение 10 календарных дней (вместо 10 рабочих дней) с момента выставленного счета.  - по договору по договору № 2-0001896 от 24.06.2022г. на поставку жалюзи на сумму 7003,20 руб. в нарушение требований п.1 ст.486 ГК РФ условиями договора не определен срок оплаты товара, чем нарушены требования п.1 ст. 486 ГК РФ соответственно, а также требования п.1 ст. 432 ГК РФ, согласно которых, договор считается заключенным при достижении всех существенных условий договора. Товар по счет-фактуре от 24.06.2022г. оплачен 28.06.2022г. (в сроки, установленные п.2 ч.13 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ).    - по договору № УВЗЛ-00081 от 12.10.2022г. на поставку запчастей на сумму 63920,00 руб., заключенному в рамках п.4 ч.1 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ, установлено, что оплата стоимости товара производится в порядке 100% предоплаты в течение 10 банковских дней с даты выставления счета-фактуры. Оплата товара по счет-фактуре от 12.10.2022г. произведена 14.10.2023г., т.е. в сроки, установленные договором, но с нарушением требований ч.7.7. Постановления администрации Лазовского муниципального округа № 846 от 27.12.2021г. О мерах по реализации решения Думы Лазовского муниципального округа «О бюджете Лазовского муниципального округа на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов», согласно которых: **«**По договорам, заключенным в соответствии с пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, подлежащим оплате за счет средств бюджета Лазовского муниципального округа, оплата за поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги осуществляется после фактического их получения в пределах доведённых на соответствующий финансовый год лимитов бюджетных обязательств по  соответствующему коду бюджетной классификации Российской Федерации».  Аналогичное нарушение выявлено по договору № 01 от 12.12.2022г. на поставку конфет на сумму 9856,00 руб. Условиями договора определено, что оплата товара производится в течение 10 банковских дней с момента выставления счета; в случае отказа покупателя от товара, не связанного с качеством и сроком годности товара на дату поставки, 50% от общей суммы заявки, возврату не подлежит. Фактически установлено условие о 100% предоплате и крайне невыгодное условие для заказчика в отношении бюджетных средств в случае отказа от товара.  Аналогичное нарушение выявлено по договору № 26П/Т от 08.02.2023г. на поставку бесперебойного блока питания на сумму 4600,00 руб. Условиями договора определено, что оплата покупателем производится не позднее срока, указанного в счете. В счете от 08.02.2022г. указано, что уведомление об оплате обязательно, в противном случае не гарантируется наличие товара на складе; товар отпускается по факту прихода денег на р/с поставщика самовывозом. Фактически, условиями договора установлена 100% предоплата за товар. Что нарушает требования ч.7.7. Постановления администрации Лазовского муниципального округа № 914 от 28.12.2022г. О мерах по реализации решения Думы Лазовского муниципального округа «О бюджете Лазовского муниципального округа на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов», согласно которых: **«**По договорам, заключенным в соответствии с пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, подлежащим оплате за счет средств бюджета Лазовского муниципального округа, оплата за поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги осуществляется после фактического их получения в пределах доведённых на соответствующий финансовый год лимитов бюджетных обязательств по соответствующему коду бюджетной классификации Российской Федерации».  Проверка плана-графика на 2022г. и на плановый период 2023 и 2024 годов показала, что по строке «Услуги телекоммуникационные проводные» наименование объекта закупки указано «коммунальные услуги», что является взаимоисключающими понятиями. Объем финансового обеспечения по указанной строке составил 33730,95 руб. Проверка показала, что указанная закупка является вымышленной, исполнение по ней не осуществлялось и денежная сумма в размере 33730,95 руб. была израсходована в порядке, предусмотренном п.4 ч.1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ (осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей…) и заказчиком, по указанным основаниям осуществлены закупки на сумму 2033730,95 руб., т. е. выше предела, установленного законом. Тем самым нарушены требования п.4 ч.1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которых, годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать десять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Таким образом, заказчиком принято неверное решение о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на сумму 33730,95 руб.  Принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в т.ч. единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований ФЗ-44 влечет административную ответственность по ч.1 ст. 7.29 КоАП РФ.    **Проверка соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки:**   * Цели осуществления закупок учреждения установлены муниципальной программой Лазовского муниципального округа «Развитие образования Лазовского муниципального округа на 2021-2025 годы».   Цель муниципальной программы:  - Обеспечение доступности качественного образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития общества и экономики.  Проверка показала, что заказчиком заключен договор № 135 от 15.12.2022г. на поставку технического оборудования для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ЕГЭ) на общую сумму 118888,00 руб. В перечень приобретаемых товаров входит: портативный спикерфон Yealink CP700 Teams на сумму 16000,00 руб.; принтер лазерный Kyocera P204dn A4 на сумму 94989,50 руб.; ламинатор Office Kit L3350 A3 стоимостью 7899,00 руб. Фактически, в рамках указанного договора были приобретены следующие товары: портативный спикерфон Yealink CP700 Teams на сумму 16000,00 руб.; телевизор LED TCL 50P737 по цене 34999,00 руб.; принтер лазерный Kyocera P204dn A4, 40 стр.мин., Дуплекс,Сеть,1200i, LAN, USB, на сумму 59990,00 руб. и ламинатор Office Kit L3350 A3 стоимостью 7899,00 руб. Таким образом, телевизор был приобретен без включения в перечень приобретаемых товаров по указанному договору, а его цена была необоснованно внесена в стоимость принтера. Из объяснения заказчика следует, что телевизор был приобретен для осуществления контроля руководителем Управления образования за проведением ЕГЭ на портале видеонаблюдения в соответствии с Порядком проведения основного периода ЕГЭ и своевременной отработки зафиксированных нарушений, но он (телевизор) не был внесен в список приобретаемых товаров, поскольку не был указан в Перечне оборудования и канцелярских товаров для закупки в пункты проведения экзаменов, утвержденного приказом Управления образования администрации Лазовского муниципального округа № 73-а от 11.11.2022г. (далее-Перечень). Управление образования обеспечено компьютерным оборудованием в полном объеме, но телевизор требовался как дополнительное оборудование для наблюдения за проведением ЕГЭ параллельно с текущей работой.  Проверка показала, что в данном Перечне имеется принтер, но отсутствует телевизор, а также ламинатор и спикерфон, т.е. приобретение указанных товаров нарушает положения указанного приказа.  Кроме того, приобретение телевизора без включения в перечень приобретаемых товаров по указанному договору является притворной сделкой, понятие которой дано в ч.2 ст. 170 ГК РФ: «Притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна». Таким образом, в договоре изначально подменена суть, искажен предмет сделки. Фактическое исполнение соглашения отличается от условий, изложенных в документе.  Тем самым нарушены также требования ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", согласно которых, каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. Не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, в том числе лежащие в основе мнимых и притворных сделок.    Учитывая, что цена принтера в условиях договора значительно завышена в сравнении с его рыночной стоимостью, нарушены требования ст. 28 и ст. 34 Бюджетного кодекса РФ, согласно которых, бюджетная система РФ основана на принципах, одним из которых является принцип эффективности, означающий, что участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны *исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)*.  Проверка показала, что в соответствии с положениями п.3.6 Плана мероприятий («дорожная карта») по организации и проведению ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на территории Лазовского муниципального округа в 2022/23 учебном году, утвержденного Приказом управления образования администрации Лазовского МО № 119-о от 29.11.2022г., управление образования является ответственным исполнителем по направлению деятельности: «Участие в вебинарах, онлайн-консультациях, семинарах, совещаниях, в том числе в режиме видео-конференции, прямых эфиров по вопросу подготовки и проведения ГИА, итогового сочинения (изложения), итогового собеседования». Учитывая изложенное, приобретение перечисленного оборудования соответствует целям, установленным муниципальной программой.  Проверкой соответствия использования поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги целям осуществления иных закупок, нарушений не выявлено. Фактов неэффективного и нецелевого использования поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги по иным закупкам не установлено. | | | | | | | | | | |
| (описание с учетом требований [пунктов 50](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373712/#dst100159) - [52](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373712/#dst100168) федерального стандарта N 1235 | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| проведенной работы, ответственных должностных лиц объекта контроля (объекта встречной проверки), а также иные факты, установленные в ходе | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | . | |
| контрольного мероприятия) | | | | | | | | | | |
| Информация о результатах контрольного мероприятия: | | | | |  | | | | | |
|  | | | | | (указывается информация с учетом | | | | | |
| Проверено: 5350,00 тыс. руб.    Выявленные нарушения по каждому вопросу контрольного мероприятия:   1. **Проверка соблюдения правил нормирования в сфере закупок, установленных в соответствии со** [**статьей 19**](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_415003/a0c8f1918e072c8ab1da1fd00e9f23ea683eb64d/#dst100173) **Федерального закона № 44-ФЗ:**   Проверка показала, что закупки для нужд учреждения осуществлялись с соблюдением требований Постановления № 296 от 15.04.2022г. «Об утверждении Правил определения требований к закупаемым администрацией Лазовского муниципального округа, казенными учреждениями, бюджетными учреждениями Лазовского муниципального округа отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг) для обеспечения муниципальных нужд».   1. **Проверка определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги:**      * Согласно данных плана-графика на 2022 год, контракты (договоры) на сумму 2799695,57 руб. заключались по основаниям, предусмотренным п.4, п.5 и п.8, п.29 части 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ. Проверка показала, что по закупке, осуществленной в рамках п.8 ч.1 ст.93 № 44-ФЗ (контракт теплоснабжения) цена определена тарифным методом; по контрактам холодного водоснабжения (п.8 ч.1 ст.93 № 44-ФЗ), энергоснабжения (п.29 ч.1 ст.93 № 44-ФЗ), на оказание услуг связи (п.1 ч.1 ст.93 № 44-ФЗ) цена определена иным методом- в пределах лимитов бюджетных обязательств. По закупкам, осуществленным по основаниям, предусмотренным п.4 ч.1 ст. 93 № 44-ФЗ, цена договоров определялась преимущественно методом анализа рынка, однако не по всем закупкам и не в полном объеме. По ряду договоров отсутствуют коммерческие предложения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или имеется менее трех коммерческих предложений, чем нарушены требования ч.4 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ.   В соответствии с положениями ч.4 ст.93 44-ФЗ, обоснование цены контрактов, заключенных по указанным основаниям, не требуется.   * Аналогичным образом была определена цена контрактов (договоров), заключенных на 2023г. При этом, также, по закупкам, осуществленным по основаниям, предусмотренным п.4 ч.1 ст. 93 № 44-ФЗ, цена договоров определялась преимущественно методом анализа рынка, однако не по всем закупкам и не в полном объеме. По ряду договоров отсутствуют коммерческие предложения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или имеется менее трех коммерческих предложений, чем нарушены требования ч.4 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ. * По двум конкурентным закупкам Н(М)ЦК определена в соответствии с требованиями ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ. * Проверка определения и обоснования начальной (максимальной) цены контакта по ряду конкурентных закупок (по 9 закупкам) показала, что в наличии одно или два источника ценовой информации, или полное их отсутствие, что приравнивается к отсутствию определения Н(М)ЦК.   Информацию и документы по закупкам заказчик должен хранить не менее 6 лет с момента начала закупки (ч. 15 ст. 4 44-ФЗ). Это касается информации и документов, которые составляет заказчик (кроме тех, что формируются в ЕИС и на электронных площадках), и которые заказчики получают при определении Н(М)ЦК, цены контракта (ЦК) с единственным поставщиком, начальных единиц цен товара, работы, услуги, начальной суммы цен, максимального значения ЦК.    По двум конкурентным закупкам имеется несоответствие цены товаров в обосновании Н(М)ЦК источникам ценовой информации, в связи с чем также следует считать закупку необоснованной.  По трем конкурентным закупкам рассчитанный в обосновании Н(М)ЦК коэффициент вариации превышает допустимые 33%, что нарушает положения Приказа Минэкономразвития России от 02.10.2013г. № 567 (далее- методические рекомендации), в связи с чем совокупность значений выявленных цен следует считать неоднородной, что свидетельствует об отсутствии надлежащего определения и обоснования Н(М)ЦК.  Включение в план-график закупок начальной (максимальной) цены контракта, в том числе заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в отношении которой обоснование отсутствует или не соответствует требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей по ч.1 ст. 7.29.3 КоАП РФ.  По одной конкурентной закупке имеется несоответствие количества видов товаров в обосновании Н(М)ЦК и извещении о проведении закупки, что нарушает положения ч.3 ст. 7 Федерального закона № 44-ФЗ о том, что информация, предусмотренная указанным Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.     1. **Проверка соблюдения предусмотренных Федеральным законом № 44-ФЗ требований к исполнению, изменению контракта, а также соблюдения условий контракта, в том числе в части соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта:**     - В ходе контрольного мероприятия выявлено два факта нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контрактов (договоров) в виде просрочки обязательств, по которым заказчиком не приняты меры к начислению и взысканию неустойки, чем нарушены требования договоров о том, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения исполнителем обязательства, предусмотренного договором, начиная со дня, следующего после дня истечения, установленного договором срока исполнения обязательства, в размере одной трехсотой, действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации от цены Договора, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных договором и фактически исполненных исполнителем, а также требования договоров, согласно которых, в случае просрочки исполнения обязательств, предусмотренных договором, заказчик производит оплату по договору за вычетом соответствующего размера пени, а также требования ч.7 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ, в соответствии с которыми: «Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем» и ч.6 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которых : «В случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).».  - По ряду договоров заказчиком исполнение условий контракта (оплата) произведена своевременно.  Однако, заказчиком систематически нарушаются условия контрактов (договоров) в части сроков оплаты товаров (работ, услуг), что нарушает требования ч.13.1 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которых, срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренный контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), если извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе либо приглашения принять участие в закупке направлены с 1 января по 30 апреля 2022 года включительно, должен составлять не более пятнадцати рабочих дней, а с 1 мая 2022 года не более семи рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке. При этом, в случае оформления документа о приемке без использования единой информационной системы, срок оплаты должен составлять не более десяти рабочих дней с даты подписания документа о приемке, предусмотренного [частью 7 статьи 94](https://internet.garant.ru/document/redirect/76800893/947) указанного Федерального закона.  Нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом, влечет административную ответственность по ч.1 ст. 7.32.5 КоАП РФ в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.    - По ряду контрактов (договоров) имеются факты включения в их условия об авансировании, чем в 2022г. нарушены требования ч.7.7. Постановления администрации Лазовского муниципального округа № 846 от 27.12.2021г. О мерах по реализации решения Думы Лазовского муниципального округа «О бюджете Лазовского муниципального округа на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов», согласно которых: **«**По договорам, заключенным в соответствии с пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, подлежащим оплате за счет средств бюджета Лазовского муниципального округа, оплата за поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги осуществляется после фактического их получения в пределах доведённых на соответствующий финансовый год лимитов бюджетных обязательств по соответствующему коду бюджетной классификации Российской Федерации», а по закупкам 2023г. требования ч.7.7. Постановления администрации Лазовского муниципального округа № 914 от 28.12.2022г. О мерах по реализации решения Думы Лазовского муниципального округа «О бюджете Лазовского муниципального округа на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов», согласно которых: **«**По договорам, заключенным в соответствии с пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, подлежащим оплате за счет средств бюджета Лазовского муниципального округа, оплата за поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги осуществляется после фактического их получения в пределах доведённых на соответствующий финансовый год лимитов бюджетных обязательств по соответствующему коду бюджетной классификации Российской Федерации».  - Имеются факты заключения контрактов (договоров) на поставку товара без включения в условия существенных условий: срока оплаты, чем нарушены требования п.1 ст. 486 ГК РФ соответственно, а также требования п.1 ст. 432 ГК РФ, согласно которых, договор считается заключенным при достижении всех существенных условий договора.  - Имеется факт внесения в план-график вымышленной закупки, исполнение по которой не осуществлялось и денежная сумма в размере 33730,95 руб. была израсходована в порядке, предусмотренном п.4 ч.1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ (осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей…) и заказчиком, по указанным основаниям осуществлены закупки на сумму 2033730,95 руб., т. е. выше предела, установленного законом. Тем самым нарушены требования п.4 ч.1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которых, годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать десять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Таким образом, заказчиком принято неверное решение о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на сумму 33730,95 руб.  Принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в т.ч. единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований ФЗ-44 влечет административную ответственность по ч.1 ст. 7.29 КоАП РФвлечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере тридцати тысяч рублей.   1. **Проверка соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки:**   Проверка показала, что в нарушение требований ч.2 ст. 170 ГК РФ, о том, что притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна, заказчиком заключена притворная сделка (договор № 135 от 15.12.2022г. на поставку технического оборудования для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ЕГЭ) на общую сумму 118888,00 руб.). Фактически, в рамках указанного договора были приобретены следующие товары: портативный спикерфон Yealink CP700 Teams на сумму 16000,00 руб.; телевизор LED TCL 50P737 по цене 34999,00 руб.; принтер лазерный Kyocera P204dn A4, 40 стр.мин., Дуплекс,Сеть,1200i, LAN, USB, на сумму 59990,00 руб. и ламинатор Office Kit L3350 A3 стоимостью 7899,00 руб.) Таким образом, телевизор был приобретен без включения в перечень приобретаемых товаров по указанному договору, а его цена была необоснованно внесена в стоимость принтера, стоимость которого в условиях договора составила 94989,00 руб. В перечень оборудования и канцелярских товаров для закупки в пункты проведения экзаменов, утвержденный приказом Управления образования администрации Лазовского муниципального округа № 73-а от 11.11.2022г., включен принтер, но отсутствует телевизор, а также ламинатор и спикерфон, т.е. приобретение указанных товаров нарушает положения указанного приказа.  Тем самым нарушены также требования ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", согласно которых, каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. Не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, в том числе лежащие в основе мнимых и притворных сделок.  Учитывая, что цена принтера в условиях договора значительно завышена в сравнении с его рыночной стоимостью, нарушены требования ст. 28 и ст. 34 Бюджетного кодекса РФ, согласно которых, бюджетная система РФ основана на принципах, одним из которых является принцип эффективности, означающий, что участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны *исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)*.  Проверка показала, что в соответствии с положениями п.3.6 Плана мероприятий («дорожная карта») по организации и проведению ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на территории Лазовского муниципального округа в 2022/23 учебном году, утвержденного Приказом управления образования администрации Лазовского МО № 119-о от 29.11.2022г., управление образования является ответственным исполнителем по направлению деятельности: «Участие в вебинарах, онлайн-консультациях, семинарах, совещаниях, в том числе в режиме видео-конференции, прямых эфиров по вопросу подготовки и проведения ГИА, итогового сочинения (изложения), итогового собеседования». Учитывая изложенное, приобретение перечисленного оборудования соответствует целям, установленным муниципальной программой «Развитие образования Лазовского муниципального округа на 2021-2025 годы».  Проверкой соответствия использования поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги целям осуществления иных закупок, нарушений не выявлено. Фактов неэффективного и нецелевого использования поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги по иным закупкам не установлено. | | | | | | | | | | |
| требований, установленных [пунктом 52](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373712/#dst100168) федерального стандарта N 1235, о наличии (отсутствии) выявленных нарушений по | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| каждому вопросу контрольного мероприятия с указанием документов (материалов), на основании которых | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| сделаны выводы о нарушениях, положения (с указанием частей, пунктов, подпунктов) законодательных и иных нормативных | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| правовых актов Российской Федерации, правовых актов, договоров (соглашений), являющихся основаниями предоставления | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | . | |
| бюджетных средств, которые нарушены) | | | | | | | | | | |
| Объект контроля вправе представить письменные замечания (возражения, пояснения) на акт контрольного мероприятия в течение 15 рабочих дней со дня получения копии настоящего акта [<8>](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385529/903b69520ef2e57db0d8d2eff3a52a95ad7c85c2/#dst100098). | | | | | | | | | | |
| Приложение: | | копии контрактов (договоров), | | | | | | | | |
|  | | (указываются документы, материалы, приобщаемые к акту контрольного мероприятия, | | | | | | | | |
| по которым произведена несвоевременная оплата и копии приемных и платежных документов к ним; копия договора № 135 от 15.12.2022г. на поставку организационной техники на сумму 118888,00 руб.; обоснования Н(М)ЦК, составленные с нарушением требований законодательства в сфере закупок и источники ценовой информации к ним. | | | | | | | | | | |
| в том числе документы (копии документов), подтверждающие нарушения, в соответствии с [пунктами 53](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373712/#dst100176), [54](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373712/#dst100182) федерального | | | | | | | | | | |
|  | |  | | | | | | | | |
| стандарта N 1235) | |  | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Руководитель проверочной (ревизионной) группы (уполномоченное на проведение контрольного мероприятия должностное лицо) | | |  |  |  |  |
| Начальник отдела по осуществлению  муниципального финансового  и ведомственного контроля |  |  |  |  |  | Е.И. Поденок |
| (должность) |  |  |  | (подпись) |  | (инициалы и фамилия) |

|  |  |
| --- | --- |
| Копию акта контрольного мероприятия получил [<9>](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385529/903b69520ef2e57db0d8d2eff3a52a95ad7c85c2/#dst100099): |  |
|  | (указываются должность, |
| Начальник Управления образования  администрации Лазовского МО М.Э.Галаган |  |
| фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя объекта контроля (его уполномоченного представителя), получившего копию акта контрольного мероприятия, дата, подпись) |  |

 «\_\_\_» июня 2023 г.

--------------------------------

<1> [Постановление](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373712/#dst0) Правительства Российской Федерации от 17.08.2020 N 1235 "Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля "Проведение проверок, ревизий и обследований и оформление их результатов" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2020, N 34, ст. 5462).

<2> Указывается только в случае привлечения независимых экспертов (специализированных экспертных организаций), специалистов иных государственных органов, специалистов учреждений, подведомственных органу контроля, к контрольному мероприятию.

<3> [Постановление](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373715/#dst0) Правительства Российской Федерации от 06.02.2020 N 100 "Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля "Права и обязанности должностных лиц органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля и объектов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля (их должностных лиц) при осуществлении внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2020, N 7, ст. 829).

<4> Указывается в акте выездной проверки (ревизии), камеральной проверки в случае проведения в рамках указанного контрольного мероприятия встречной проверки или обследования.

<5> Указывается только в случае приостановления контрольного мероприятия.

<6> Указывается только в случае продления срока проведения контрольного мероприятия.

<7> Указываются сведения об объекте контроля (объекте встречной проверки), включающие:

полное и сокращенное (при наличии) наименование, идентификационный номер налогоплательщика (ИНН), основной государственный регистрационный номер (ОГРН), код организации в соответствии с реестром участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса;

наименование государственного (муниципального) органа, в ведении которого находится объект контроля, с указанием адреса и телефона такого органа (при наличии);

сведения об учредителях (участниках) (при наличии);

перечень и реквизиты всех действовавших в проверяемом периоде счетов в кредитных организациях, включая депозитные, а также лицевых счетов в органах Федерального казначейства (включая счета, закрытые на момент проведения контрольного мероприятия, но действовавшие в проверяемом периоде);

фамилии, инициалы и должности лиц объекта контроля (объекта встречной проверки), имевших право подписи денежных и расчетных документов в проверяемый период.

<8> Не указывается в случае проведения встречной проверки.

<9> Указывается в случае вручения копии акта контрольного мероприятия руководителю объекта контроля (его уполномоченному представителю).